

Resultater fra registreringsnettet 2012 i rug og tritcale

Se udviklingen af skadegørere i rug og tritcale i planteavlskonsulenternes registreringsnet i 2012.

Resumé

Promilleafgiftsfonden for landbrug



Den Europæiske Union ved Den Europæiske Fond for Udvikling af Landdistrikter og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har deltaget i finansieringen af projektet.

Angrebsudviklingen af skadegørere i rug og tritcale er igen i 2012 fulgt i planteavlskonsulenternes registreringsnet.

I rug optrådte kraftige angreb af skoldplet mange steder. Angrebene af meldug var moderate, mens brunrust først udviklede sig sent.

I tritcale var først gulrust og senere meldug mest udbredt. Gulrust optrådte med moderate til kraftige angreb, hvilket var overraskende, da sorterne hidtil har været resistente. Angrebene var under niveauet i 2009, hvor der blev dyrket andre sorter. Flere steder udviklede angrebet sig ikke så kraftigt i 2012. Der blev i marker med Ragtac og Tulus i flere både konventionelle og økologiske marker meldt om gule områder på bladene uden gulrustsporer eller med kun få sporer. Brunrustangrebene var svage. Angrebene af Septoria var moderate, men angrebene udviklede sig sidst på sæsonen.

Baggrund

Detaljerede data er i vækstsæsonen løbende vist på LandbruksInfo og Landmand.dk. Nedenfor gives et kort sammendrag af resultaterne. Der er bedømt i ubehandlede parceller i forsøg. Der er kun registreret på ca. 20 lokaliteter i rug og tritcale.

I rug er der bedømt i sorterne Evolo, Kapitaen, KWS Magnifico, Marcelo og Palazzo.

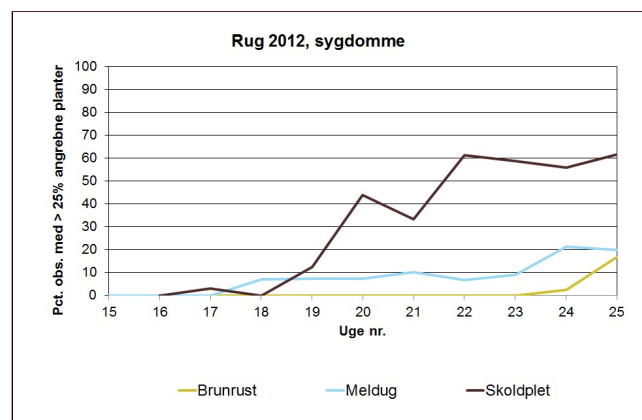
I tritcale er der bedømt i sorterne Gringo, Ragtac og Tulus.

Der er hovedsageligt bedømt i sorter, som er udbredt i dyrkningen. Forskelle i angrebsniveau for svampesygdomme fra år til år er derfor også påvirket af de valgte sorter i registreringsnettet.

Angreb af svampesygdomme er bedømt som procent angrebne planter. Før vækststadium 32 bedømmes på hele planten, og fra vækststadium 32 bedømmes på planternes tre øverste fuldt udviklede blade. Bedømmelsesmetoden kan medføre, at angrebsstyrken tilsyneladende "fælder" omkring vækststadium 32. Fra og med vækststadium 45 bedømmes yderligere procent dækning på hvert af de to øverste blade. Disse bedømmelser er ikke vist i figurene. I starten af vækstsæsonen er der kun bedømt angreb af meldug og rust, og fra omkring vækststadium 32 er angreb af øvrige svampesygdomme også bedømt.

Rug

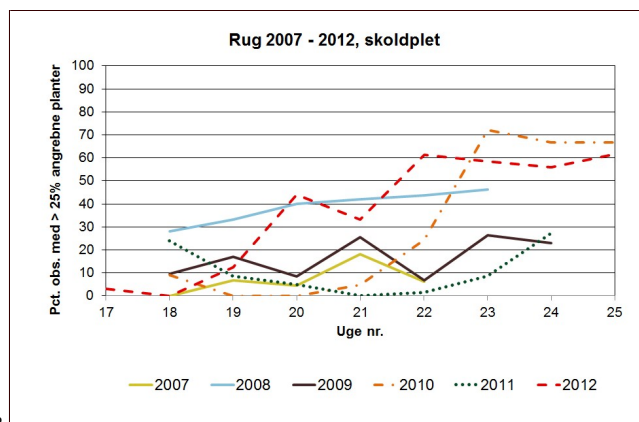
I figur 1 ses angrebsudviklingen i rug. Det fremgår, at skoldplet var mest udbredt.



Figur 1. Udviklingen af sygdomme i rug i registreringsnettet 2012.

Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

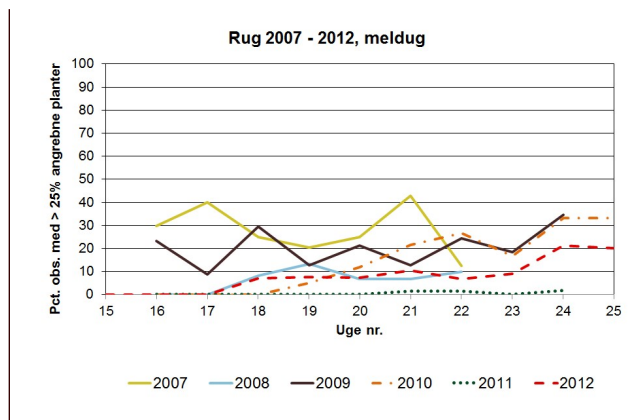
Angrebene af **skoldplet** var mange steder kraftige og på et højere niveau end i de nærmest foregående år. Se figur 2.



2.

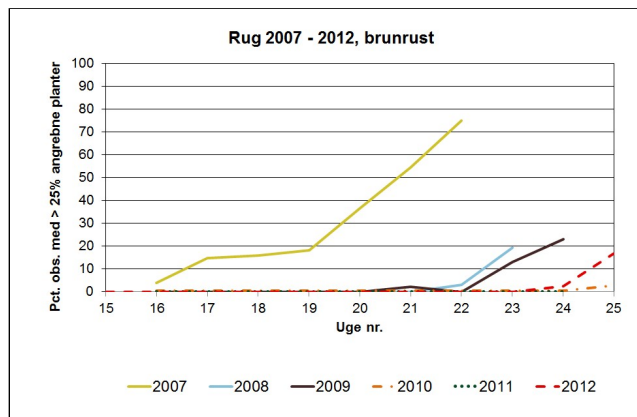
Figur 2. Udviklingen af skoldplet i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Angrebene af **meldug** var moderate. Se figur 3.



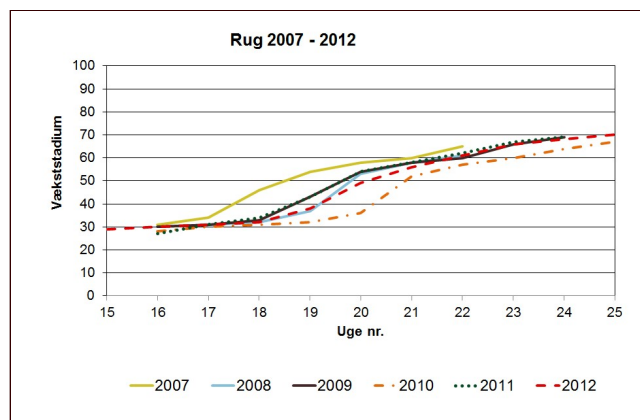
Figur 3. Udviklingen af meldug i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Angrebene af **brunrust** bredte sig sent nemlig fra omkring 10. juni – se figur 4 – og i flere marker udvikledes herefter sene og kraftige angreb.



Figur 4. Udviklingen af brunrust i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

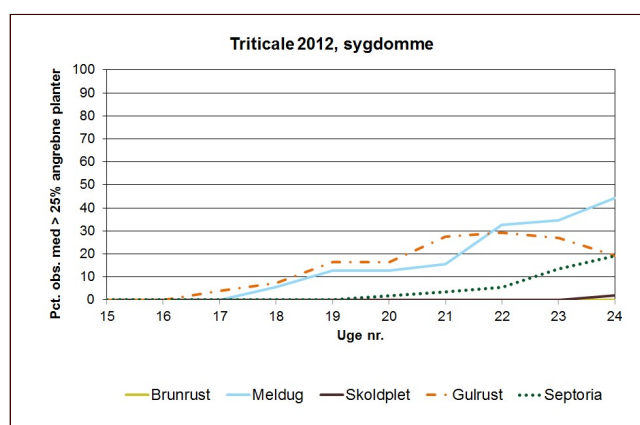
I figur 5 ses udviklingen i **vækststadier** i rug. Det fremgår, at rugen udviklede sig lidt langsommere end i flere af de foregående år.



Figur 5. Udviklingen i vækststadier i rug i de seneste seks år i registreringsnettet.

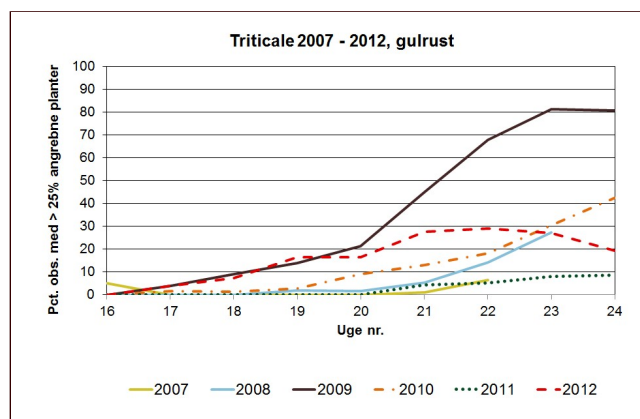
Triticale

Af figur 6 fremgår, at først gulrust og senere meldug var mest udbredt i tritcale.

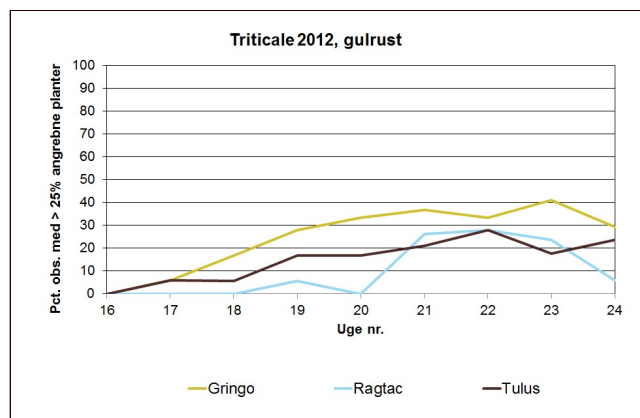


Figur 6. Udviklingen af sygdomme i tritcale i registreringsnettet 2012. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Af figur 7 fremgår, at **gulrust** optrådte med moderate til kraftige angreb, hvilket var overraskende, da sorterne hidtil har været resistente. Der viste sig at være dukket nye smitteracer af gulrust op, som kunne angribe sorterne. Mest gulrust blev fundet i Gringo. Se figur 8. Angrebene var dog under niveauet i 2009, hvor der blev dyrket andre sorter, og hvor der var meget kraftige angreb. Flere steder udviklede angrebet sig ikke så kraftigt i 2012, som det fremgår af kurveforløbet. Der blev i marker med Ragtac og Tulus i flere både konventionelle og økologiske marker meldt om gule områder på bladene uden gulrustsporer eller med kun få sporer.

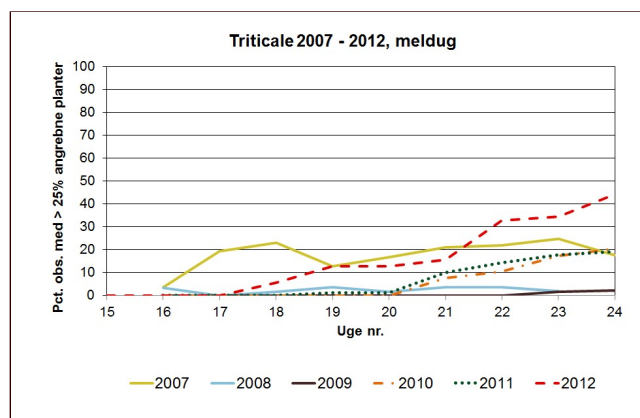


Figur 7. Udviklingen af gulrust i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

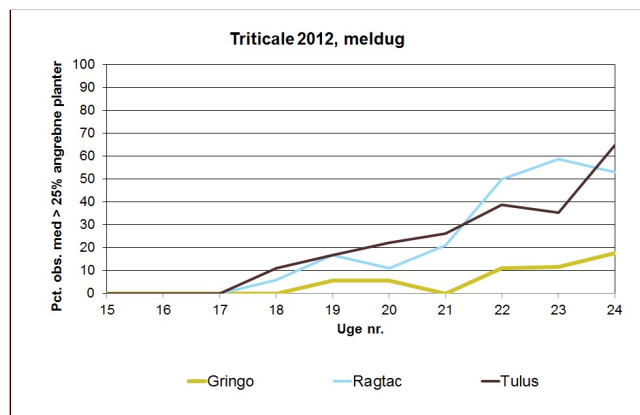


Figur 8. Udviklingen af gulrust i forskellige triticalesorter i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Meldug udviklede sig i flere marker ret kraftigt fra omkring 1. juni – se figur 9-10. Mest meldug fandtes i Ragtac og næstmest i Tulus.

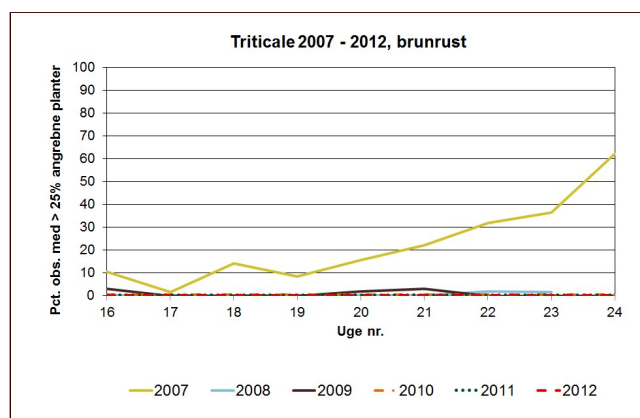


Figur 9. Udviklingen af meldug i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.



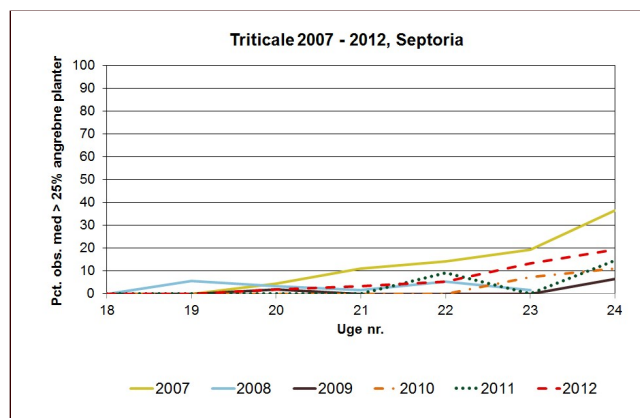
Figur 10. Udviklingen af meldug i forskellige sorter i registreringsnettet 2012. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Af figur 11 fremgår, at angrebene af **brunrust** var meget svage.



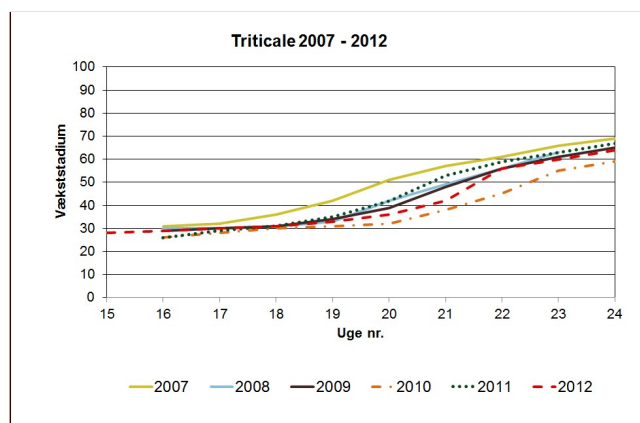
Figur 11. Udviklingen af brunrust i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Af figur 12 fremgår, at angrebene af **Septoria** var moderate, men at angrebene udviklede sig sidst på sæsonen. I triticale er det hvedebrunplet, som er dominerende i modsætning til i hvede, hvor hvedegråplet er dominerende (*Septoria tritici*).



Figur 12. Udviklingen af Septoria i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

I figur 13 ses udviklingen i **vækststadier** i triticale. Det fremgår, at triticalen udviklede sig lidt langsommere end i flere af de foregående år.



Figur 13. Udviklingen i vækststadier over tid i triticale i de seneste seks år i registreringsnettet.

Det er muligt at downloade alle [baggrundstal og figurer](#) i et Excel regneark.